

附件 2

竞争性比选评分表参考

序号	评审内容	评分
商务部分 (40分)	<p>1.人员要求(16分)</p> <p>(1) 研究负责人同时具备正高级技术职称和注册咨询工程师(投资)资格的,得4分,否则不得分。项目负责人具有含乡村旅游方面研究或咨询业绩的,得3分。</p> <p>(2) 研究团队成员(不含负责人)同时具有副高级及以上技术职称和注册咨询工程师(投资)执业资格的,每有一个得1分,最多得6分。团队成员中具有含乡村旅游方面研究或咨询业绩的,每有1人得1分,最多得3分。</p> <p>(需提供相关证书复印件并加盖供应商鲜章。)</p>	
	<p>2.业绩要求(16分)</p> <p>参选单位参与过含乡村旅游方面相关规划、实施方案、课题研究、项目咨询、评估咨询等工作的,每有一个得2分,最多得16分。(需提供合同复印件并加盖供应商鲜章。)</p>	
	<p>3.资信要求(8分)</p> <p>具有中国工程咨询协会颁发的甲级综合资信,得3分;参选单位具有中国工程咨询协会颁发的甲级专业资信,每有一个专业得2分;最多得8分。(需提供资信证书复印件并加盖供应商鲜章。)</p>	
技术部分 (50分)	<p>1.对工作任务的认识及分析(10分)</p> <p>对工作任务的认识准确、理解充分、分析到位等情况进行打分。</p> <p>优秀得10分,良好得8分,较好得6分,一般得4分,大部分不合理得2分,完全不合理或未提供不得分。</p>	
	<p>2.工作大纲的撰写思路(15分)</p>	

	<p>对工作大纲编写的整体框架、撰写思路全面、清晰，具有可操作性，并详细阐述等进行打分。</p> <p>优秀得 15 分，良好得 12 分，较好得 9 分，一般得 6 分，大部分不合理得 3 分，完全不合理或未提供不得分。</p>	
	<p>3.开展工作任务的技术措施（15 分）</p> <p>对工作任务开展的技术措施具有较强的针对性，提出的工作思路、任务目标、工作重点、措施举措切实可行等进行打分。</p> <p>优秀得 15 分，良好得 12 分，较好得 9 分，一般得 6 分，大部分不合理得 3 分，完全不合理或未提供不得分。</p>	
	<p>4.进度计划及组织措施（10 分）</p> <p>对在要求的时间阶段内对工作各阶段时间周期及各阶段完成的工作内容有详尽的描述，对人员等设置配置情况进行打分。</p> <p>优秀得 10 分，良好得 8 分，较好得 6 分，一般得 4 分，大部分不合理得 2 分，完全不合理或未提供不得分。</p>	
报价部分 (10 分)	报价最低者满分，次低者扣 1 分，以此类推。	
合计得分		

按照上述标准评审后，根据综合得分情况（保留到小数点后两位）由高到低进行排名，综合得分最高者成为中选候选人。若出现两个或者两个以上得分最高情形的，则依次将服务报价得分高低、商务部分得分高低、技术部分得分高低作为确定中选候选人的标准，直至选出中选候选人；若第一中选候选人放弃中选资格，由第二中选候选人递补，依此类推。