附件2

专家评审打分表

一、资格评审

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评审内容 | | 是否提交 | |
| 资格要求 | 1.营业执照（副本） | 是□ | 否□ |
| 2.真实性承诺书 | 是□ | 否□ |

二、商务及技术方案评审

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 评审内容 | 评分 |
| **报价部分**  **（20分）** | 以参选单位有效投标报价的平均报价为基准，低于平均报价的为满分；实际报价高于平均报价的，投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×权值（20分），保留1位小数。报价需罗列预计支出明细，未列明细的不得分。 |  |
| **商务部分（20分）** | 1.人员要求（5分）  （1）项目负责人具有正高职称的，得3分；具有副高级职称的，得1分；否则不得分。  （2）项目团队成员（不含负责人）有1名具有副高及以上技术职称的，得1分，本项最多得2分。  （序号（1）需提供职称证书复印件；序号（2）需提供职称证书复印件。） |  |
| 2.业绩要求（15分）  2018年以来，供应商承担过立法项目的，每有一个得3分，本项最多得9分。  2018年以来，供应商承担过省级及以上政府部门委托的节能监督管理任务，每有一个得2分，本项最多得6分。  （需提供合同复印件并加盖供应商鲜章。） |  |
| **技术部分（60分）** | 1.工作方案结构（15分）  对方案结构的科学性、全面性、合理性等情况进行打分。优秀得15分，良好得12分，较好得9分，一般得6分，大部分不合理得3分，完全不合理或未提供不得分。 |  |
| 2.工作理解及思路（15分）  对工作任务的认识理解、开展工作的思路举措清晰合理等情况进行打分。优秀得15分，良好得12分，较好得9分，一般得6分，大部分不合理得3分，完全不合理或未提供不得分。 |  |
| 3.项目进度计划及组织措施（15分）  对在要求的时间阶段内对项目各阶段时间周期及各阶段完成的项目内容有详尽的描述，且人员等配置安排情况进行打分。优秀得15分，良好得12分，较好得9分，一般得6分，大部分不合理得3分，完全不合理或未提供不得分。 |  |
| 4.申报资料质量（15分）  对申报资料的完整、齐备性等进行打分。优秀得15分，良好得12分，较好得9分，一般得6分，大部分不合理得3分，完全不合理或未提供不得分。 |  |
| **合计得分（100分）** | |  |

**评审专家签字：**