附件4

委托评估承担机构竞争性比选

综合评分表

| 序号 | 评审内容 | 评分 |
| --- | --- | --- |
| 报价部分（20分） | 有效报价中最低价为评选基准价，按照下列公式计算每个参选人的报价得分。超过最高限价者取消报名资格。报价得分=（评选基准价/报价）×20。 |  |
| 商务部分（30分） | 1.团队及人员要求（15分）评估单位应在相关领域具备丰富的评估实践经验；团队成员应不少于5人，相关业绩材料、证书材料需提供参选单位盖章证明，否则不得分。1. 项目负责人具有正高级职称得5分，具有副高级职称得3分，本项不累加，以最高分计取，最多得5分。（需提供证书复印件）
2. 项目团队成员（不含负责人）具有正高级职称的每有一人得4分，具有副高级职称的每有一人得2分，本项最多得10分。（需提供证书复印件）
 |  |
| 2.业绩要求（15分）近三年参选单位承担过省（市）级及以上电力领域相关重大项目设计编制、咨询评估等相关业绩成果，每有一个得3分，本项最多得15分。 |  |
| 技术部分（50分） | 1.评估报告框架（15分）对评估报告及政策建议编制框架的科学性、全面性、合理性等情况进行打分。框架结构严谨，重点突出，条理清晰得15分；框架结构比较合理、较有条理得10分；框架结构一般得5分；完全不合理或未提供不得分。 |  |
| 2.重点评估内容阐述（15分）对重点评估内容阐述的逻辑性、条理性等情况进行打分。对重点评估内容阐述的逻辑性强、条理清晰得15分；对重点评估内容阐述的较有逻辑和条理得10分；对重点评估内容阐述的逻辑和条理一般得5分；完全不合理或未提供不得分。 |  |
| 3.评估进度安排（10分）对各阶段完成的工作内容、进度安排的设计等情况进行打分。有详尽的描述，时间节点、进度安排明晰合理得10分；有描述，时间节点、进度安排比较合理得6分；内容描述以及进度安排一般得2分；完全不合理或未提供不得分。 |  |
| 4.申报资料质量（10分）对申报资料完整、齐备、整洁等情况进行打分。申报资料完整、齐备，装订美观、整洁得10分；申报资料比较完整，装订较为整洁得6分；申报资料一般，装订不够整洁得2分；完全不合理不得分。 |  |
| 合计得分 |  |